

Grensmaas-case Negenoord

Het globale concept voor de inrichting en het eindbeeld van de Grensmaas mag wel duidelijk zijn, bij het concrete beheer duiken toch telkens weer nieuwe vragen op:

1. Moet je steeds rigide vasthouden aan het concept of toch lokaal afwijkingen toestaan?

- A. Binnen een locatie is er een archeologische site aanwezig; hoe ga je ermee om:
- de locatie opgeven
 - de site in het ontwerp integreren; een terp overhouden
 - de archeologische vondsten laten uitgraven/verplaatsen zodat nadien concept kan gevolgd worden
- B. aan de benedenstroomse zijde van de Negenoordlocatie ontstaat er een flessenhals (stroomopstuwung), en om bijkomende opstuwung door vegetatie tegen te gaan, wil de rivierbeheerder daar een korte vegetatie behouden; hoe reageer je op die vraag:
- je vindt dit een mooie kans om wat hooilandbeheer in je plan op te nemen
 - je vraagt aan de rivierbeheerder om nog een bijkomende geul in het gebied te graven zodat de opstuwung geen probleem meer kan vormen
 - je laat het terrein in landbouwbeheer zodat je van het probleem af bent
- C. een stuk van de zomerdijk die gaat vergraven worden bevat enkele standplaatsen van zeer zeldzame soorten in het gebied (Veldsalie en Wondklaver):
- je gaat hier de zomerdijk helemaal behouden om de populaties met rust te laten
 - je spaart enkel een zeer beperkt stukje dijk, zodat de standplaats (tijdelijk) gespaard is en ze met de dynamiek in het gebied zal opgenomen worden
 - je graaft ze gewoon af volgens het concept en hoopt dat er wel voldoende nieuwe aanvoer van zeldzame soorten zal zijn in de toekomst

Eenzelfde vraag kan gesteld voor de Grindwolfspin die op de grindbank (waar een vergraving voorzien is) aanwezig is.

- D. In de Oude Maasarm van Stokkem leeft een populatie Kleine modderkruipers. Volgens experts een gevoelige soort, zeker voor predatie door grote roofvissen. In de grote plassen en de Maas leven natuurlijk veel roofvissen;
- hou je de Oude Maasarm zoveel mogelijk afgescheiden van de andere plassen en van de rivierinvloed om de kwetsbare Europees beschermde soort te behouden

- kies je voor een natuurlijk (frequent) contact tussen de rivier en z'n zijwateren

2. Compartimentering of niet?

In het gebied Negenoord ontstaat een zeer dynamisch rivierbeïnvloed stuk en een laagdynamisch gebied achter de teruggetrokken zomerdijk. In het laagdynamische deel zou het een optie kunnen zijn om hooilandbeheer toe te passen, terwijl voor het dynamische deel de grote grazers buiten kijf staan.

Voor het gehele Grensmaasproject (zo'n 2500 ha) zou je ook kunnen streven naar een aaneengesloten begrazingsgebied of toch gecompartmenteerd in deelgebieden. Teken eens een ideale compartimentering uit voor het gebied Negenoord, en wat kies je voor het volledige Grensmaasgebied?

3. Recreatief medegebruik is natuurlijk een belangrijk aspect voor het beheer. Waar zou je voor kiezen in Negenoord:

- Gemaaide wandelpaden of halfverharde (dolomiet ofzo) of geen (struinnatuur doet paden vanzelf ontstaan)
- Fluisterboten of kajaks op de plassen
- Waar leg je voorzieningen voor:
 - Wandelaars (P-gelegenheid)
 - Vissers
 - kajaks

4. Herintroductie van soorten is een heikel thema. Allereerst moet je een fundamentele stellingname doen om vervolgens te discussiëren over soorten.

A. herintroductie is aanvaardbaar voor:

- een soort die een ontbrekende schakel vormt in de voedselketen
- een symboolsoort voor een goed functionerend systeem
- een soort die een rol speelt in de systeemprocessen

B. herintroductie is aanvaardbaar voor:

- Zwarte populier
- Tijmblauwtje
- Bever
- Otter
- Edelhert

5. Welke doelsoorten passen voor jullie niet in het rijtje voor de Grensmaas:

- | | |
|---------------|-------------------|
| - Kwak | - Bever |
| - Zwarte wouw | - Otter |
| - Oeverloper | - Edelhert |
| - Patrijs | - Waterspitsmuis |
| - Ijsvogel | - Das |
| - Grauwe gors | - Noorse woelmuis |

Grensmaascase Negenoord

